Archivi Storici della Nefrologia Italiana: Il ruolo pedagogico dell'errore nella storia della medicina: esemplificazioni nefrologiche

M. Timio

Dipartimento di Medicina Interna, Nefrologia e Dialisi, Ospedale San Giovanni Battista, Foligno

Riassunto

Il medico è sempre esposto all'insidia dell'errore clinico. E non c'è nessun metodo che lo renda totalmente immune dall'errore. È comunque necessario distinguere gli errori della medicina e gli sbagli del medico. I primi sono ascrivibili esclusivamente alle lacune e all'insufficienza delle conoscenze mediche del particolare momento storico; i secondi sono determinati dalla incapacità del medico di giungere ad una diagnosi giusta sulla scorta di nozioni all'epoca note.

Lo sbaglio del medico, commesso (ma evitabile), in ogni caso è un'infrazione al metodo, cioè al procedimento metodologico dell'iter clinico. La metodologia è quindi uno strumento che deve essere sicuro, costante e valevole in ogni circostanza e per qualsiasi individuo. In altri termini deve essere applicato universalmente per essere un efficace antidoto allo sbaglio del medico.

Tra le numerose esemplificazioni storiche ne vengono riportate alcune nel campo nefrologico.

Errore dovuto a difettosa raccolta dei dati anamnestici indicativi di preeclampsia nella donna gravida, all'esclusione di insufficienza renale a giudicare solo dall'azotemia e dalla creatininemia alla non giusta considerazione di dati laboratoristici "borderline" di pertinenza nefrologica e al contrario all'enfasi data da esami laboratoristici o strumentali che conducono lontano dalla "medicina nefrologica critica".

C'è il rischio che gli stimoli determinino nel medico "un riflesso piuttosto che una riflessione". Allora il percorso verso la critica e la logica contribuisce a minimizzare l'errore anche tra i nefrologi.

PAROLE CHIAVE: Errore, Sbaglio, Esemplificazioni, Storia, Nefrologia

Historical Archives of Italian Nephrology: Historical and pedagogical evaluation of medical mistakes: nephrological examples

Everyone understands that the physician is continually on the verge of making mistakes. He must be aware that there is no method which makes him totally immune to mistakes. Physician needs to accept the notion that the mistake is an inevitable accompaniment of the human condition, even among conscientious professionals with high standards. Mistake must be accepted as evidence of system flaws and not character flaws. However, if the doctor accept mistakes, these can be used to teach them to minimise their errors by guiding them to become better diagnosticians.

Nonetheless is necessary to discuss error in medicine and even mistakes of the doctor. The firsts are secondary to the lack of contemporary knowledge in medicine, the second are determined by the doctor's incapacity of reaching a correct diagnosis, on the basis of his knowledge.

In this contest history of medicine is plenty of errors and mistakes of doctors. Everyone is a breach of methodology, leaving us with the impossible task of making a complete list. However, some historical and recent nephrologist's mistakes are described. (Giorn It Nefrol 2000; 17: 650-3)

KEY WORDS: Error, Mistake, Examples, History, Nephrology